



**HONORABLE ASAMBLEA LEGISLATIVA:**

La Comisión de Justicia de la Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, recibió para estudio y dictamen la **Propuesta de nombramiento como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado del Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante**, remitida por el Gobernador Constitucional del Estado de Tamaulipas.

En este tenor, quienes integramos la Comisión de Justicia, en ejercicio de las facultades que nos confieren los artículos 116, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 40, párrafo cuarto; 58, fracción XXI; 66; 91, fracción XIV; 106, fracción I; 109; y 111, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas; 13; 14; y 78, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; y 1; 3; 35; 40; 41; 42; 43 incisos e) y g); 45; 46; 95; 133; y 134, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, tenemos a bien presentar el siguiente:

**DICTAMEN**

**I. Antecedentes**

1. Con fecha 7 de abril de 2021, se recibió en la Oficialía de Partes de este Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, la propuesta del Gobernador del Estado, para nombrar como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado al Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, por un periodo de seis años conforme a lo establecido en los artículos 91, fracción XIV; 106, fracción I, párrafo tercero; y 109, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Lo anterior, para que con fundamento en la fracción XXI, del artículo 58, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, esta soberanía dispusiera el trámite correspondiente.

2. Una vez recibida la propuesta de nombramiento en Sesión Pública Ordinaria de fecha 7 de abril del presente año, la Mesa Directiva del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas turnó la misma a la Comisión de Justicia, con fundamento en los artículos 1; 3; 35; 40; 41;42; 43 incisos e) y g); 45; 46; 95; 133; y 134, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas.

3. La Comisión de Justicia, llevó a cabo la reunión de trabajo en fecha 7 de abril del año en curso a efecto de analizar y desahogar el trámite respectivo, con fundamento en los artículos 133, párrafo 1; y 134, párrafos 1 y 2, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, procediéndose así a desahogar las etapas del procedimiento referentes a la integración del expediente correspondiente y al análisis del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales, al efecto y para mayor ilustración nos permitimos citar de manera textual los preceptos legales en la parte relativa al nombramiento que nos ocupa:

***“ARTÍCULO 133.***

*1. Para efectos de los nombramientos o ratificaciones, según sea el caso, de Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Poder Judicial del Estado; Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa; de los titulares de los órganos internos de control de los órganos constitucionalmente autónomos; del Titular de la Presidencia y de los integrantes del Consejo Consultivo de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas; de los Comisionados del Instituto de Transparencia, de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales del Estado de Tamaulipas; del Fiscal General de Justicia del Estado; y del Titular de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción se seguirá el procedimiento señalado en esta Sección y, en su caso, el de las leyes que correspondan.*

*2. y 3. ...*

**ARTÍCULO 134.**



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

1. Los nombramientos previstos en los párrafos 1 y 2 del artículo anterior requieren la integración de un expediente en el que se contengan:

a) Designación hecha por el órgano competente, sujeta a la aprobación o ratificación del Congreso o propuesta hecha por el órgano competente, para la designación del Congreso;

b) Expediente con documentos públicos que acrediten el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo; y

c) Datos biográficos de la persona nombrada, destacándose aquellas actividades relacionadas con su idoneidad para desempeñar el cargo para el que se le ha nombrado o para cuya designación se propone.

2. Recibida la designación o propuesta correspondiente, la comisión ordinaria competente o la Diputación Permanente, en su caso, analizarán si la persona nombrada reúne los requisitos constitucionales y legales que se prevean para el desempeño del cargo. En caso afirmativo, tratándose de los nombramientos o ratificaciones señalados en el párrafo 1 del artículo que antecede, se propondrá fecha para que la persona nombrada o propuesta asista a una reunión de trabajo con la comisión o la Diputación Permanente, en su caso.

4. Para efectos del desahogo de la primera etapa del procedimiento, se integró el expediente individual del Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante quedando conformado por:

a) La propuesta del Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado donde se señala lo siguiente:

**“PRIMERO.** Que nuestra Constitución Política del Estado de Tamaulipas, en su fracción I del artículo 106, refiere que el Supremo Tribunal de Justicia del Estado, estará integrado por diez Magistrados de Número, mismos que conformarán el Pleno, así como por los Magistrados Supernumerarios y los Magistrados Regionales que conforme a la ley requieran sus funciones y sustente el presupuesto de egresos.

**SEGUNDO.** Que es facultad del Ejecutivo del Estado, proponer ante el H. Congreso del Estado Tamaulipas, a los Magistrados del Poder Judicial del Estado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 91 fracción XIV de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas.

En relación a lo anterior, el citado ordenamiento establece que los Decretos, Reglamentos, Acuerdos, Circulares, Ordenes y disposiciones que dicte el Gobernador, así como los documentos que suscriba en ejercicio de sus funciones constitucionales, deben ser firmados por el Secretario General, sin este requisito no surtirá efectos legales.

**TERCERO.** Que mediante Decreto No. LXII – 608 emitido por el H. Congreso del Estado de Tamaulipas, publicado en el Periódico Oficial del Estado Número 78, de fecha 1 de julio del año



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

*2015, mediante el cual se designa como Magistrada de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, a la Licenciada Mariana Rodríguez Mier y Terán, por un periodo de 6 años.*

**CUARTO.** *Que de conformidad con el artículo 109 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, los Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia serán nombrados o ratificados a propuesta del Gobernador del Estado, mediante el voto de las dos terceras partes de los diputados presentes en la sesión correspondiente del Congreso, por lo que resulta procedente enviar a esa Soberanía la propuesta del Ejecutivo a mi cargo, del Magistrado de Número que integrará el Supremo Tribunal de Justicia en el Estado por un periodo de seis años, a partir de la expedición del Decreto de designación correspondiente que deberá publicarse en el Periódico Oficial del Estado."*

- b)** A la propuesta de referencia, se acompañan los siguientes anexos:
- I. Copia certificada ante Notario Público de la Entidad, del Acta de Nacimiento, con la cual se acredita que la persona propuesta es mexicana de nacimiento y tener más de 35 años cumplidos a la presente fecha;
  - II. Certificado de Residencia expedido por el Secretario del R. Ayuntamiento de Victoria, Tamaulipas, el cual avala su residencia por más de 39 años ininterrumpidos en el Estado;
  - III. Copia certificada ante Notario Público de la Entidad, de Credencial para Votar con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral, misma que justifica el pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles, así como su domicilio; y constancia expedida por el Vocal del Registro Federal de Electores de la Junta Local Ejecutiva, con lo que acredita que dicha identificación se encuentra registrada y vigente en el Padrón Electoral y en la Lista Nominal de Electora de la Entidad;
  - IV. Copia certificada ante Notario Público de la Entidad, del Título de Licenciado en Derecho y Ciencias Sociales otorgado por la Universidad Autónoma de Nuevo León, de fecha 24 de febrero de 2006 con lo cual queda



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

considerablemente satisfecho el término de diez años requerido desde su expedición para la designación correspondiente;

**V.** Copia certificada ante Notario Público de la Entidad, de la Cédula Profesional No. 4827985 expedida el 29 de junio del 2006, por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública del Gobierno Federal, que lo autoriza para el ejercicio de la profesión de Licenciado en Derecho y Ciencias Sociales;

**VI.** Constancia de no antecedentes penales expedida por el C. Director de Control de Procesos de la Fiscalía General del Justicia del Estado, mediante la cual se demuestra el hecho de no haber sido sujeto a proceso legal alguno, de fecha 6 de abril de 2021;

**VII.** Constancia de no inhabilitación para el desempeño de cargos públicos, con número de oficio CG/DRSP/390/2021 de fecha 7 de abril del actual, expedida por el Director de Responsabilidades y Situación Patrimonial de la Contraloría Gubernamental del Estado, para abundar en que goza de buena reputación; y

**VIII.** Currículum vitae de la persona propuesta.

El Titular del Ejecutivo del Estado, refiere que el C. Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, no se encuentra en el supuesto previsto por la fracción IV, del artículo 111, de la Constitución Política del Estado, al no haber ocupado por lo menos un año antes de esta fecha los cargos de Gobernador, Secretario o su equivalente, Fiscal General de Justicia o Diputado local en el Estado, lo que constituye un hecho notoriamente evidente, toda vez que desde el 1 de enero de 2019 a la fecha, como ya ha sido referido en los párrafos que anteceden, se desempeña como Consejero de la Judicatura del Poder Judicial del Estado.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Así también, cabe señalar que el aspirante al cargo de Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, no encuadra en alguno de los supuestos limitativos previstos en el primer párrafo del artículo 112, de la Constitución Política local, por no existir parentesco alguno entre el Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante y los actuales Magistrados que integran el Supremo Tribunal de Justicia del Estado, por lo cual, el propuesto presentó un escrito signado por él, en el que declara bajo protesta de decir verdad que no le une a una o más personas integrantes del Supremo Tribunal de Justicia del Estado o del Consejo de la Judicatura, parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado, o por afinidad hasta el segundo.

En ese orden de ideas, cabe destacar que el referido expediente individual, como anexo del presente dictamen, forma parte integrante del mismo, para los efectos legales a que haya lugar.

Con base en lo anterior, esta Comisión de Justicia emite su opinión respecto de la propuesta que nos ocupa, la cual contiene la documentación anexa, precisando que la misma se encontró presentada en los términos y formalidades de ley por el órgano competente, ya que dicho acto legal fue realizado por el Gobernador del Estado, en términos de lo dispuesto por la fracción XIV, del artículo 91, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, relativo a las facultades y obligaciones del Gobernador, que establece a la letra lo siguiente:

...  
*XIV.- Proponer al Congreso del Estado para su estudio y aprobación, en su caso, el nombramiento de Magistrados del Poder Judicial del Estado, así como la propuesta de designación de los Magistrados del Tribunal de Justicia Administrativa;*  
...

5. Desahogado lo anterior, esta Comisión dictaminadora procedió a realizar la valoración cuantitativa del cumplimiento de los requisitos constitucionales establecidos en los artículos 111 y 112, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y para



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

ello se dio cuenta con cada uno de los documentos que conforman el expediente individual del Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, contrastándolos con el requisito constitucional y legal correspondiente, resultando lo siguiente:

REQUISITOS	ESTATUS
<b>ARTÍCULO 111.-</b> Para ser Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia se requiere:	
<i>I.- Ser mexicano por nacimiento, ciudadano del Estado en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles y haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la designación, si es nativo del Estado o haber residido en el Estado por más de cinco años ininterrumpidos e inmediatamente anteriores a la fecha de la designación en caso de no ser nativo, salvo que en esas hipótesis la ausencia obedezca al cumplimiento de un servicio público;</i>	<b>ACREDITADO</b>
<i>II.- Tener cuando menos treinta y cinco años cumplidos el día de la designación;</i>	<b>ACREDITADO</b>
<i>III.- Poseer título profesional de Licenciado en Derecho o su equivalente, expedido por lo menos con diez años de anterioridad al día de la designación, por autoridad o institución legalmente facultada para ello;</i>	<b>ACREDITADO</b>
<i>V.- No haber ocupado por lo menos durante el año previo al día de la designación, los cargos de Gobernador, Secretario o su equivalente, Fiscal General de Justicia o Diputado local en el Estado; y</i>	<b>ACREDITADO</b>
<i>V.- Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión, pero si se tratare de robo, peculado, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público, quedará inhabilitado para el cargo, cualquiera que haya sido la pena.</i>	<b>ACREDITADO</b>
<b>Artículo 112</b>	
<i>No podrán formar parte del Supremo Tribunal de Justicia, o del Consejo de la Judicatura, dos o más personas que tengan entre sí parentesco por consanguinidad hasta el cuarto grado, o por afinidad hasta el segundo.</i>	<b>ACREDITADO</b>

De lo anterior, esta Comisión Dictaminadora concluye que de la verificación efectuada al expediente de la persona que nos ocupa, se desprende que cuenta con original o copia certificada de los documentos públicos que acreditan el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo y que, además, cuenta con datos



biográficos, entre los que destacan aquellas actividades relacionadas con su idoneidad para desempeñar el cargo como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

6. Concluido el desahogo de las dos primeras etapas del procedimiento de nombramiento de Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, y ante la determinación del cumplimiento de los requisitos constitucionales para el nombramiento en cuestión, se actualiza la hipótesis del artículo 134, párrafo 4, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, que establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 134.**

...

*4. En el supuesto de nombramientos previstos en el párrafo 1 del artículo anterior, si la persona nombrada o propuesta cumple con los requisitos constitucionales para desempeñar el cargo, se procederá a realizar una reunión de trabajo o entrevista, que se sujetará al siguiente orden:*

*a) Presentación de los datos biográficos de la persona designada o propuesta;*

*b) Presentación, por parte del funcionario nombrado o de la persona propuesta, de un documento general cuya lectura no excederá de 20 minutos, sobre su pensamiento y planteamientos de actuación en el cargo para el que ha sido designado o propuesto;*

*c) Preguntas y comentarios a cargo de los Diputados que asistan a la reunión de trabajo o entrevista y respuestas del funcionario designado o la persona propuesta, tendientes a aportar elementos de juicio sobre los conocimientos y la aptitud para el cargo respectivo; y*

*d) Intervención general de 5 minutos para la exposición de conclusiones, en caso de solicitarlo el funcionario nombrado o propuesto.*

...

7. En consecuencia, esta Comisión dictaminadora acordó citar al Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante a una entrevista de trabajo a llevarse a cabo el día 8 de abril de 2021, a las 10:45 horas, por lo que se le comunicó al interesado mediante oficio, a efecto de que se sirviera comparecer ante esta instancia del Congreso, señalándole que de conformidad con el artículo 134, párrafo 4, de la ley interna del Congreso, la





GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

reunión de trabajo se sujetaría a los términos legales antes referidos, por lo cual se recibiría el documento a que hace referencia el inciso b), del citado artículo, para ser agregado al expediente individual del interesado.

8. En tiempo y forma se desahogó la reunión de trabajo o entrevista referida en el numeral anterior, cuyo contenido, desarrollo y conclusión, se evaluará en conjunto con otros elementos en el apartado de consideraciones de este dictamen, en cumplimiento a lo dispuesto en el referido artículo 134, párrafo 5, de la ley interna del Congreso, que a la letra dice:

**“ ARTÍCULO 134.**

*5. Con base en la reunión de trabajo o entrevista referida en el párrafo anterior, la comisión competente o la Diputación Permanente emitirá el dictamen que proceda.*

Como labor inherente a la emisión de este dictamen, esta Comisión, al reanudar la reunión de trabajo en fecha 8 de abril del presente año, valoró, contrastó y discutió, entre los miembros de la misma, los elementos objetivos derivados del desahogo del procedimiento, de los documentos que conforman el expediente individual del interesado, así como los demás necesarios, a efecto de generar los razonamientos debidamente motivados acorde a todo lo anterior, es así que en el presente dictamen se formulan las siguientes:

## **II. Consideraciones sobre los elementos de valoración**

Conforme a los antecedentes con los que esta Comisión dictaminadora da cuenta, se procede a exponer las consideraciones que sustentan la determinación que se adopta, y sobre el particular, son 2 los elementos generales que se toman en cuenta:



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

**a) Elementos personales y curriculares; y**

**b) Resultado de la entrevista.**

1. Dentro del apartado en el que se evaluaron los elementos personales y curriculares, fue analizada la preparación y trayectoria profesional de la persona propuesta al cargo, así como la especialización y demás información que refleje la idoneidad del Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante para ser nombrado como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado.

En segundo término, esta Comisión valoró el resultado o conclusión de la entrevista de trabajo realizada en cumplimiento de lo previsto en el artículo 134, numeral 4, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas.

2. Cabe señalar que al abordar estos elementos de valoración se respetaron plenamente los principios de independencia y autonomía jurisdiccionales, lo que se traduce en una garantía que opera a favor de la sociedad, pues ésta tiene derecho a contar con Magistrados capaces e idóneos que cumplan con la garantía constitucional de acceso a la justicia de los gobernados.

**a) Elementos personales y curriculares**

Del análisis de los datos biográficos, esta Comisión Dictaminadora aprecia que el Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, es mexicano por nacimiento, originario de Ciudad Victoria, Tamaulipas, teniendo una residencia ininterrumpida de 39 años; cuenta con titulación de Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Nuevo León; cuenta con dos posgrados; Master en Derecho Parlamentario por la Universidad Autónoma del Estado de México en proceso de titulación y Maestría de Derecho Judicial con énfasis en Oralidad, impartida por el Poder Judicial del Estado de Tamaulipas a través de la Escuela Judicial; cuenta con Diplomados, Cursos, Talleres y



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Ponencias en diversas materias como: Derecho Parlamentario; Derecho Electoral; Las Reformas Constitucionales en Materia de Amparo; Introducción al Derecho Parlamentario Estatal; Mediación Básica; Anticorrupción, transparencia y democracia en México, Una visión a futuro; Introducción al Derecho Electoral Mexicano; Sistema Acusatorio Nuevas Realidades; Procuración de Justicia y Derechos Humanos; Administración de Justicia y Derechos Humanos; Sistemas de Medios de Impugnación en Materia Electoral; Audiencia Inicial y Etapa Intermedia; La Etapa Intermedia en el Sistema Penal Acusatorio; La Prueba en el Sistema Penal Acusatorio; “La Etapa de Juicio en el Sistema Penal Acusatorio; XLI Congreso Colombiano de Derecho Procesal Penal, “A 100 días de la implementación de la Reforma Laboral y Curso Online en Plataforma E-Learning Webex Cisco de Impartición de Justicia con Prospectiva de Genero. Asimismo, cuenta con instrucción y experiencia en las diversas ramas del derecho, tanto en áreas jurídicas en materia penal, civil, familiar y parlamentaria.

Esta Comisión observa en el currículum del Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, su trayectoria, desarrollo y experiencia profesional en el ámbito del derecho, toda vez que el mismo se ha desempeñado como Auxiliar Jurídico en el despacho “Martínez Cabrera y Asociados, (Abril 2004 – Septiembre 2004); Abogado Litigante en el despacho jurídico “LOZA DEL OBISPO”, (Septiembre 2004 – Agosto 2005); Juez Calificador en el municipio de Monterey, Nuevo León, Administración 2006 – 2009, (Marzo 2007 – Octubre 2007); Juez Calificador en el municipio de San Nicolás De Los Garza Nuevo León, Administración 2006-2009, (Octubre 2007 – Junio 2008); Asesor Jurídico Parlamentario en las LIX, LX, LXI Y LXII Legislaturas H. Congreso del Estado de Tamaulipas, (Septiembre 2005 – Febrero de 2011); Abogado Estatal de la Comisión para la Regularización de la tenencia de la Tierra (CORETT) Delegación Tamaulipas, (Febrero 2011 – Marzo 2012); Titular del Área de Responsabilidades y Titular del Área de Quejas del Órgano Interno de Control (Secretaría de la Función Pública), adscrito al Hospital Regional de Alta Especialidad en Ciudad Victoria “Bicentenario 2010”, (Mayo 2012 a – Junio 2013); Abogado Consultor y Litigante en materia Penal y Parlamentario en el Despacho Jurídico “Arrambide y Villarreal”, (Junio 2013 – Septiembre 2016);



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Titular de la Unidad de Servicios Parlamentarios, del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, (Octubre 2016 – Diciembre 2018); y actualmente se despeña en el cargo como Consejero de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Tamaulipas.

De lo anteriormente referido, se colige que el aspirante al cargo, de acuerdo a su curriculum, posee la formación académica y experiencia profesional idónea para desempeñar el cargo al cual es propuesto, toda vez que sus conocimientos son suficientes en las distintas ramas del derecho.

La precedente revisión de los elementos de análisis personales y curriculares, en cuanto a elementos objetivos, hace considerar a esta dictaminadora que el Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante es un abogado capaz, idóneo y apto para servir a la sociedad tamaulipeca.

#### **b) Resultado de la entrevista**

Por lo que se refiere al resultado de la entrevista sostenida el día 8 de abril del año en curso, es de precisar en el presente Dictamen que, siendo las 10:45 horas, la misma dio inicio con la lectura de los datos biográficos del compareciente.

Posteriormente, el Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, expuso sus argumentos sobre su pensamiento y propuestas de actuación en torno al ejercicio del cargo, así como dar respuesta a las preguntas planteadas por quienes integran esta Comisión dictaminadora, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 134, numeral 4, de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Interno del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas.



En ese contexto, esta Comisión, acuerda que se tiene por reproducida aquí la versión estenográfica de la entrevista, la cual forma parte del presente dictamen, anexándose al mismo, y en la que consta íntegramente la presentación, su planteamiento de propuesta de desempeño en el cargo, las preguntas planteadas por quienes integran la Comisión dictaminadora y las respuestas emitidas respecto a éstas por parte de la persona entrevistada.

### **III. Criterios constitucionales con relación al nombramiento que se dictamina**

Después de abordar la valoración de los elementos personales y curriculares, así como lo inherente a la entrevista, estimamos preciso tomar en consideración algunos criterios constitucionales relacionados de manera específica con el acto de nombramiento que nos ocupa, mismos que a continuación tenemos a bien exponer:

*“Época: Novena Época  
Registro: 172525  
Instancia: Pleno  
Tipo de Tesis: Jurisprudencia  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo XXV, Mayo de 2007  
Materia(s): Constitucional  
Tesis: P./J. 44/2007  
Página: 1641*

#### **ESTABILIDAD DE LOS MAGISTRADOS DE PODERES JUDICIALES LOCALES. PARÁMETROS PARA RESPETARLA, Y SU INDEPENDENCIA JUDICIAL EN LOS SISTEMAS DE NOMBRAMIENTO Y RATIFICACIÓN.**

*Conforme al artículo 116, fracción III, antepenúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Estados gozan de autonomía para decidir sobre la integración y funcionamiento de sus Poderes Judiciales, lo que implica una amplia libertad de configuración de los sistemas de nombramiento y ratificación de los Magistrados que los integran, siempre y cuando respeten la estabilidad en el cargo y aseguren la independencia judicial, lo que puede concretarse con los parámetros siguientes: a) Que se establezca un periodo razonable para el ejercicio del cargo, tomando en cuenta un solo periodo de ejercicio o uno de primer nombramiento y posterior ratificación, que garantice la estabilidad de los juzgadores en sus cargos, el cual puede ser variable atendiendo a la realidad de cada Estado; b) Que en caso de que el periodo no sea vitalicio, al final de éste pueda otorgarse un haber de retiro determinado por los propios Congresos Locales; c) Que la valoración sobre la duración de los periodos sólo pueda ser inconstitucional cuando sea manifiestamente incompatible con el desarrollo de la actividad jurisdiccional o cuando se advierta que a través de la limitación de los periodos pretende subyugarse al Poder Judicial; y d) Que los Magistrados no sean removidos sin causa justificada.”*



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

En principio cabe establecer que nuestra Carta Magna señala en su artículo 116 fracción III, que la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

Además, señala que los Magistrados integrantes del Poder Judicial en este caso, deben reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V, del artículo 95, de la Constitución Federal; así como los artículos 111 y 112 de la Constitución local, mismos que el ciudadano aludido ha cumplido a cabalidad.

#### **IV. Conclusiones de la Comisión Dictaminadora**

Con base en el análisis del expediente, el cual contiene todos los elementos de idoneidad, así como de la entrevista efectuada a la persona objeto de la propuesta de nombramiento que nos ocupa, quienes integramos este órgano dictaminador, llegamos a la conclusión de que del análisis a la propuesta de mérito, así como del procedimiento que se ha llevado a cabo, se acreditan todos y cada uno de los aspectos medulares previstos por la Constitución Política local y la ley interna de este Congreso del Estado; lo anterior, en virtud de que la propuesta de referencia, fue hecha por la autoridad correspondiente, tal como dispone la Constitución Política local, en los artículos 91, fracción XIV; 106, párrafo tercero; y 109, misma que fue recibida para los efectos de lo dispuesto en los artículo 133, párrafo primero; y 134, del ordenamiento interno del Congreso del Estado.

Así se colige que, la resolución definitiva sobre el nombramiento que se dictamina es un acto formal propio del Poder Legislativo, y que éste responde a la garantía social que busca, por una parte y de manera fundamental, proporcionar al justiciable un conjunto de mecanismos de control y responsabilidad eficientes en torno a la



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

impartición de justicia. De ahí que, estimamos, que la garantía social que entraña el acto de nombramiento del juzgador se traduce en condición necesaria para el correcto ejercicio de la función jurisdiccional, por lo que su trascendencia reposa en motivos de orden público y social de gran dimensión.

En mérito de lo anterior y ceñidos al contexto constitucional, corresponde a esta representación popular ponderar y hacer prevalecer los principios consignados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que orientan a esta Comisión dictaminadora a pronunciarse sobre la pertinencia de la propuesta efectuada por el Gobernador del Estado a favor del profesionista referido.

Ahora bien, los integrantes de este órgano parlamentario, somos coincidentes con el hecho de que el Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, cumple con los requisitos constitucionales y legales; asimismo, cuenta con los rasgos de honorabilidad, excelencia, idoneidad, profesionalismo, honestidad y diligencia para ser nombrado al cargo de Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado por un periodo de seis años.

En ese sentido, consideramos que el Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, es un profesionista que además de tener una gran vocación de servicio, cuenta con una destacada formación y trayectoria en el ámbito profesional en la materia, lo que ha quedado plenamente comprobado por los miembros de esta Comisión mediante el análisis efectuado al expediente relativo, en donde se aprecia su calidad y desempeño profesional.

En virtud de lo anterior, se declara concluido el procedimiento de nombramiento de Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado que nos ocupa, en las fases que corresponden a esta Comisión dictaminadora.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Tomando en consideración lo expuesto y fundado, nos permitimos someter a la consideración de este Pleno Legislativo el siguiente proyecto de:

**DECRETO MEDIANTE EL CUAL SE DESIGNA COMO MAGISTRADO DE NÚMERO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, AL LICENCIADO JORGE ALEJANDRO DURHAM INFANTE.**

**ARTÍCULO PRIMERO.** En términos de lo dispuesto por los artículos 58, fracción XXI; y 109, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, se designa al Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante, como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, por un periodo de 6 años.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** El periodo para el que se designa al Licenciado Jorge Alejandro Durham Infante como Magistrado de Número del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, iniciará a partir del día 9 de abril de 2021, y estará sujeto a lo dispuesto en el artículo 110, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas.

**ARTÍCULO TERCERO.** En términos de lo previsto en los artículos 128, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104 y 158, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, el Magistrado designado deberá rendir ante esta soberanía popular la protesta de Ley.





GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

## TRANSITORIO

**ARTÍCULO ÚNICO.** El presente Decreto entrará en vigor a partir de su expedición y se publicará en el Periódico Oficial del Estado.



GOBIERNO DE TAMAULIPAS  
PODER LEGISLATIVO

Dado en la Sala de Comisiones del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, a los ocho días del mes de abril del año dos mil veintiuno.

**COMISIÓN DE JUSTICIA**

NOMBRE	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
DIP. FÉLIX FERNANDO GARCÍA AGUIAR PRESIDENTE		_____	_____
DIP. ESTHER GARCÍA ANCIRA SECRETARIA		_____	_____
DIP. FRANCISCO JAVIER GARZA DE COSS VOCAL		_____	_____
DIP. SARA ROXANA GÓMEZ PÉREZ VOCAL		_____	_____
DIP. EULALIA JUDITH MARTÍNEZ DE LEÓN VOCAL		_____	_____
DIP. COPITZI YESENIA HERNÁNDEZ GARCÍA VOCAL		_____	_____

HOJA DE FIRMAS DEL DICTAMEN RECAÍDO A LA PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO COMO MAGISTRADO DE NÚMERO DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DEL LICENCIADO JORGE ALEJANDRO DURHAM INFANTE.